

NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT



**SOPRON
2009**

TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések.....	3
Az Egyetemi Doktori Tanács	3
A doktori iskola.....	5
A doktori iskola tanácsa	6
A doktori képzés formái	8
A témavezető.....	9
Jelentkezés a szervezett doktori képzésre	10
A felvételi eljárás	10
A szervezett doktori képzés rendje.....	12
Az egyéni felkészülés.....	15
A doktori fokozatszerzési eljárás	16
A doktori szigorlat.....	17
A doktori értekezés.....	17
Az értekezés elbírálása	19
Az értekezés nyilvános vitája.....	19
A doktori fokozat minősítése	20
Predoktori állások.....	21
Kitüntetéses doktori cím.....	21
A doktori oklevél és doktoravatás	21
Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele	22
Jogorvoslat	22
Fegyelmi eljárás	22
Nyilvántartás	23
Minőségbiztosítás.....	23
Záró rendelkezés	23
1. SZ. MELLÉKLET	25
2. SZ. MELLÉKLET	26
3. SZ. MELLÉKLET	27
4. SZ. MELLÉKLET	28
5. SZ. MELLÉKLET	29
6. SZ. MELLÉKLET	30
7. SZ. MELLÉKLET	32
8. SZ. MELLÉKLET	33
9. SZ. MELLÉKLET	34
10. SZ. MELLÉKLET	35
11. SZ. MELLÉKLET	36

1. § Általános rendelkezések

- (1) Jelen szabályzat a *felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. (Ftv.)*, valamint a *doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 33/2007. Korm. rendelet* (a továbbiakban: **R.**) és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2007. május 1. napjától hatályos A doktori iskolák létesítésének és működésének követelményei c. állásfoglalása alapján készült.
- (2) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű szakmai kutató tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti képzést tartalmaz, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés készítését foglalja magában
- (3) A Nyugat-magyarországi Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azon a tudomány-ágakban, melyeken az arra való alkalmasságát a MAB elismerte (1. sz. melléklet).
- (4) Doktori fokozat azon személyeknek adható, akik az Ftv., az R. és jelen fejezet előírásainak eleget tesznek.
- (5) A doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus a Szervezeti és Működési Szabályzat Szervezeti és Működési Rend 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján Egyetemi Doktori Tanácsot (a továbbiakban: EDT) hoz létre.
- (6) Az EDT tagjainak megbízatása a Szenátus megbízásával azonos időszakra szól.
- (7) A doktoranduszok képviselőjét az EDT-be HÖK delegálja a doktorandusz hallgatók közül.¹
- (8) Doktori képzés kizárólag akkreditált doktori iskola keretében folytatható.

2. § Az Egyetemi Doktori Tanács

- (1) Az EDT elnöke az egyetem tudományos és külügyi rektorhelyettese. Tagjait a rektor előterjesztése alapján a Szenátus választja. Az EDT titkárára az EDT elnöke tesz javaslatot. Az EDT személyi összetétele az egyetemen folyó doktori képzés tudományterületeinek felel meg; hivatalból tagjai a doktori iskolák vezetői, az egyetem akadémiai rendes, ill. levelező tagsággal rendelkező egyetemi tanárai, valamennyi kar dékánja vagy az általa delegált tudományos fokozattal rendelkező oktató; amennyiben a dékán nem jelöl ki más személyt, és nem tud részt venni valamelyik ülésen, a maga helyett delegált személy is szavazati joggal fog rendelkezni. Az EDT tagjainak legalább egyharmada az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső szakember, akiket a rektor

¹ Módosítva a Szenátus 167/2010. (VI. 29.) sz. határozatával

kér fel. Egy tagját a HÖK delegálja a doktoranduszok közül.² A tanács valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. (Kivételt képez a doktoranduszok jelöltje).

- (2) A doktoranduszok egyetemi szintű képviselője a doktori iskolák tanácsainak munkájában részt vevő doktoranduszok közül egy választott tag, akinek megbízatása egy tanévre szól.
- (3) Az EDT akkor határozatképes, ha a tagok közül 50% + 1 fő részt vesz a döntésben. A jelenlévők kétharmados egyetértő szavazata szükséges az alábbi esetekben:
 - doktori iskola létesítésének, megszüntetésének kezdeményezése, illetve doktori program indítása esetében
 - személyi kérdések esetében
- (4) Az EDT döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza meg. A személyi vonatkozású döntéseket titkos szavazással hozza. Indokolt esetben az EDT bármely tagja titkos szavazást kérhet. Szavazategyenlőség esetén nyílt szavazásnál az elnök dönt, titkos szavazásnál a kérdést újra kell tárgyalni és szavazni, amíg többség nem születik.
- (5) Az EDT szükség szerint, de egy szemeszterben legalább egyszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (6) Az EDT általában a doktori képzés és fokozatszerzési eljárás elvi kérdéseiben foglal állást, biztosítva azt, hogy az egyetem valamennyi szakterületén a megítélés színvonala egységes legyen.
- (7) Az EDT hatásköre:
 - a) véleményezi a doktori iskolák alapításának, megszüntetésének kezdeményezését,
 - b) dönt a doktori képzésre való felvételtől, az állami doktori ösztöndíjak odaítéléséről, valamint a doktorandusz hallgatók más felsőoktatási intézményből történő átvételéről, továbbá engedélyezi a doktorandusz hallgatók más képzési formába történő átvételét és meghatározza annak feltételeit,
 - c) megbízza a doktori iskola tanácsának elnökét és tagjait,
 - d) jóváhagyja a doktori iskolák idegen nyelvű képzés indítása iránti kérelmét,
 - e) az egységes követelményrendszer érdekében irányelveket dolgoz ki,
 - f) figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést, a doktori iskolák működését és szükség esetén változtatásokat kezdeményez, valamint háromévenként egyszer a doktori iskola beszámolója alapján áttekinti a doktori iskolák keretében folyó munkát;
 - g) kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit;
 - h) a doktori iskolák felterjesztése alapján jóváhagyja doktori programok indítását, módosítását vagy megszüntetését, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokat,
 - i) a doktori iskolák tanácsának állásfoglalása alapján dönt a doktori felvételi lehetőségekről, meghirdeti a doktori programokat és a pályázati feltételeket, valamint felosztja az államilag finanszírozott létszámkeretet a doktori iskolák között,
 - j) a doktori iskolák tanácsának felterjesztése alapján dönt a doktori fokozat odaítéléséről vagy sikertelen eljárás lezárásáról,

² Módosítva a Szenátus 167/2010. (VI. 29.) sz. határozatával

- k) a doktori iskola tanácsának előterjesztése alapján javaslatot tesz a Szenátusnak, a tiszteletbeli doktori cím (Dr. h. c.) adományozására,
 - l) állást foglal a külföldön megszerzett tudományos fokozat honosításáról,
 - m) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori képzés működési feltételeit szolgáló pénzeszközök biztosítására,
 - n) jóváhagyja a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjait,
 - o) jóváhagyja a doktori iskolák működési szabályzatát,
 - p) a doktori iskolák ügyeiben másodfokú fórumként jár el,
 - q) felügyeli a doktori iskolák országos doktori nyilvántartáshoz szükséges adatszolgáltatását,
 - r) az érintett személyek hozzájárulásával felügyeli a doktori iskolák nyilvántartását a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről,
 - s) a doktori iskola tanácsa javaslata alapján meghatározza, hogy a külföldi állampolgár milyen feltételek mellett vehet részt a doktori képzésben,
 - t) állást foglal a doktori iskolák tanácsai által kezdeményezett kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról,
 - u) dönt a doktori képzés támogatása céljából az egyetem rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök – doktori iskolák közötti – felosztásról,
 - v) ellenőrzi a Doktori Szabályzat és a doktori iskolák működési szabályzatának végrehajtását.
- (8) Amennyiben az EDT döntése ellentétes a doktori iskolák illetve a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) javaslatával, azt az EDT köteles írásban indokolni.

3. § A doktori iskola

- (1) A doktori iskola létesítéséről az EDT véleménye és a MAB szakértői véleménye alapján a Szenátus dönt. A rektor a Szenátus döntése előtt kéri ki a MAB szakértői véleményét, majd a szakértői vélemény birtokában terjeszti az alapítási kérelmet a Szenátus elé.
- (2) Doktori iskola a MAB szakértői véleményében megjelölt tudományágban vagy művészeti ágban folytathat képzést.
- (3) A doktori iskola alapításának dokumentumait [R. 5. §] a törzstagok készítik elő.
- (4) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.
- (5) A törzstag szakmai kritériumai:
 - a) a létesítendő doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területen tudományos fokozattal rendelkezzen,
 - b) a doktori iskola tudományágában illetve kutatási területén magas szintű tudományos tevékenységet folytasson,
 - c) a doktori iskolában témavezetést vállaljon.
- (6) A törzstag munkajogi kritériumai:

- a) az egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Ftv. 84. § (5) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg, vagy
 - b) az EDT jóváhagyásával az egyetem aktív kutató tevékenységet folytató professor emeritusa, vagy
 - c) kutatóintézetben teljes munkaidőben munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött.
- (7) A doktori iskola vezetője olyan a működése során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 65 éven aluli törzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét az EDT javaslata és a MAB jóváhagyása után a rektor bízza meg és menti fel. A doktori iskola vezetőjének megbízása 5 évre szól, a megbízás megismételhető.
- (8) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslatára a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (9) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban (3 éven keresztül) és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára (további 2 éven keresztül) meg kell felelnie a jelen paragrafusban foglaltaknak.
- (10) A doktori iskola megszüntetéséről az EDT javaslata alapján a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt.
- (11) A MAB a jogszabályok vagy az általa meghatározott mérlegelési követelmények súlyos sérelme esetén a doktori iskola megszüntetése céljából javaslatot tehet a rektornak, a fenntartónak, valamint kezdeményezheti az oktatási és kulturális miniszternél a törvényességi ellenőrzési jogkör gyakorlását.

4. §

A doktori iskola tanácsa

- (1) A doktori iskola vezetőjének munkáját a doktori iskola tanácsa segíti, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak egyszerű többséggel, tagjait pedig az EDT bízza meg és menti fel.
- (2) A doktori iskola tanácsának elnöke egyetemi tanár, általában a doktori iskola vezetője. A doktori iskola tanácsának tagjainak megbízása 3-5 évre szól. A megbízás ismételhető.
- (3) A doktori iskola tanácsának létszáma legalább 7 fő. A tanács valamennyi tagjának – kivéve a doktoranduszok képviselője - doktori (PhD) vagy azzal egyenértékű tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A tanács többségét a doktori iskola egyetemi tanárai alkotják. Összetételében biztosítani kell, hogy a doktori iskola képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviselőt kapjon. A tanácsnak legalább egy, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, doktori (PhD) vagy azzal

egyenértékű tudományos fokozattal rendelkező tagja is van. Más intézménnyel közösen szervezett képzés esetén biztosítani kell a szakmai képviselőt.

- (4) A doktori iskola tanácsának tagja az a doktorandusz képviselő, akit a doktori iskola képzésében részt vevő doktoranduszok választanak maguk közül titkos szavazással. A doktorandusz képviselő szavazati joggal vesz részt a doktori iskola tanácsának ülésein. A képviselő megbízatása egy tanulmányi évre szól.³
- (5) A doktori iskola tanácsa határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint fele jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású döntéseit titkos szavazással hozza.
- (6) A tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülésezik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (7) A doktori iskola tanácsának hatásköre:
 - a) kialakítja a kutatási tématerületekhez kapcsolódó oktatási programokat,
 - b) jóváhagyja a doktori témákat,
 - c) dönt – a doktori iskola vezetője véleményének figyelembevételével – a témavezetők és a doktori iskolában résztvevő oktatók és kutatók személyéről,
 - d) dönt a meghirdethető oktatási programokról, a doktori képzés meghirdetéséről és gondoskodik ezek nyilvánosságra hozataláról,
 - e) javaslatot tesz az EDT-nek a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
 - f) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
 - g) javaslatot tesz az EDT-nek arra, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
 - h) egyedi kérelem alapján dönt a doktori program keretében felveendő tárgyak legfeljebb 50 %-a alóli mentességről, és erről tájékoztatja az EDT-t,
 - i) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit és erről az Egyetem Doktori Tanácsát tájékoztatja,
 - j) dönt a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
 - k) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt,
 - l) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
 - m) dönt a képzés sikeres vagy sikertelen lezárásáról és erről tájékoztatja az EDT-t,
 - n) dönt a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottság tagjairól,
 - o) dönt az értekezés két bírálójának, valamint a bíráló bizottság elnökének és tagjainak személyéről,
 - p) kijelöli a műhelyvitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a műhelyvita elnökét, titkárát és opponenseit,
 - q) javaslatot tesz az EDT-nek a doktori (PhD) fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
 - r) javaslatot tesz az EDT-nek külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,

³ Módosítva a Szenátus 167/2010. (VI. 29.) sz. határozatával

- s) kérelem alapján javaslatot tesz a kitüntetéses doktori címre, és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján a tiszteletbeli doktori (Dr. h. c.) cím adományozására,
- t) a végzett doktoranduszok szervezetével együttműködve nyilvántartást vezet a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről,
- u) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
- v) a részidős képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
- w) kijelöli és felkéri a doktori képzésre jelentkezők felvételi bizottságának tagjait,
- x) kijelöli a disszertáció két bírálóját, a bíráló bizottság elnökét és többi tagját,
- y) dönt fokozatszerzési eljárás megindításáról, ideértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését is,
- z) dönt a felmentésekről.

5. §

A doktori képzés formái

- (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben [teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) képzésben] való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
- (2) A részvétel formája a finanszírozás szempontjából ösztöndíjas vagy költségterítéses lehet.
- (3) A doktori képzés egységes, harminchat hónapos képzési időből áll. A doktori képzésben résztvevő (doktorandusz) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok megfelelően irányadóak.
- (4) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevő a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.
- (5) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Nem utasíthatja el a jelentkezését az egyetem annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (6) A doktorandusz és doktorjelölt diákigazolványt a 17/2005. Korm. rendelet szabályai szerint kaphat.
- (7) Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzat tartalmazza.

6. §

A témavezető

- (1) A doktori iskola tanácsa az adott kutatás témájának és a tudományterületileg illetékes intézet kapacitásának figyelembevételével témavezetőt jelöl ki a doktorandusz számára, és a témavezető nevééről tájékoztatja az EDT-t. Ha a kutatási terület komplexitása ezt indokolja, vagy a témavezető hosszabb időre távol tartózkodik, a doktori iskola tanácsa kijelölhet egy társ-témavezetőt.
- (2) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanács jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre. A témavezető kiválasztásánál a doktori iskolának joguk van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje). Az egyetem olyan oktatói, akik teljes óraszámban tanítanak, egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatják. A nem főállású oktatók, illetve kutatók egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatják el. Kétes esetekben az arányról az Egyetem Doktori Tanácsa dönt. Témavezetői megbízatást betölthetnek olyan nyugalmazott egyetemi tanárok is, akik egyébként az adott időpontban nem állnak az egyetem alkalmazásában. Amennyiben vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, akkor a kérdésről a doktori iskola tanácsa dönt. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktori hallgatói szám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (3) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője vagy társ-témavezetője megváltoztatását (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéréssel a doktori iskola tanácsának 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezetők státuszának megváltoztatásáról hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a doktori iskola tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyében az EDT-nél.
- (4) A témavezető és a társ-témavezető feladata többek között, hogy
 - a) a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
 - b) részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és a disszertáció megírása a tervezett időn belül megtörténjen;
 - c) rendszeresen írásbeli munkákat és kutatási eredményeket kérjen (ideértve a disszertáció részleteit), ill. építő jellegű kritikájával kiegészítve ésszerű időben visszaadja azokat;
 - d) doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
 - e) évente egyszer írásban beszámoljon a doktori iskola tanácsának a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
 - f) segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
 - g) a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;
 - h) tanácsot és segítséget nyújtson a megfelelő fogadó egyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;

i) a doktori iskola szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.

A témavezető feladatai abban az esetben is fennállnak, ha a témavezető tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.

(5) Az egyetem arra biztatja a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább három hónapot egy másik egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy az ily módon külföldön eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen el, a témavezető – a doktor iskola tanácsával együttműködve – segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

7. §

Jelentkezés a szervezett doktori képzésre

- (1) Az EDT a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente egyszer pályázati felhívás formájában hirdeti meg a doktori iskolák honlapján, kari honlapon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a www.felvi.hu oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét (lásd 2. sz. melléklet).
- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
 - a) jelentkezési lap (lásd 2. melléklet),
 - b) önéletrajz,
 - c) egyetemi illetőleg BSc/BA és MSc/MA oklevél hiteles másolata; az egyetemi, BSc/BA és MSc/MA tanulmányokat igazoló leckeönyv oldalainak másolata (végzős hallgatók esetében a záróvizsga értékelés eredményét ill. az oklevelet a felvételi vizsgán kell bemutatni.),
 - d) idegen nyelvtudást igazoló okirat (ok); amely szerint legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsgával rendelkezni kell,
 - e) a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk külön-lenyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
 - f) a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyével ellátott kutatási tématerv,
 - g) a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján,
 - h) a szakterület legalább egy elismert szaktekintélyének írásos véleménye; egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező nemzetközileg elismert hazai szaktekintélyétől,
 - i) a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.

8. §

A felvételi eljárás

- (1) A Felvételi Bizottságok elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből állnak. Elnököket és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki.
- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat, az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább egy héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben és az idegen nyelvben való jártasságát
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt eddig végzett munkáját (oklevél minősítése, esetleges TDK munka, publikáció), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámot, valamint a felvételhez szükséges minimális pontszámot a doktori iskola tanácsa állapítja meg és szabályzatban rögzíti.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDT-nek a felvételre vagy elutasításra.
- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja, a sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésben résztvevők esetében külön-külön történik.
- (7) A doktori iskoláknak a felvételre kerülő doktoranduszok személyéről hozott döntését az EDT hagyja jóvá.
- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
 - a) teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
 - b) részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) A részidejű és egyéni képzésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeret maximum háromszorosa vehető fel. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendőek bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.
- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDT határozatát az alkalmassági vizsgát követő nyolc napon belül a pályázóval írásban közölni kell. A felvételi határozat vagy annak melléklete tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a

téma megnevezését, a témáért felelős intézetet, a témavezető nevét és minden, a képzéssel összefüggő fontos adatot és információt.

(12) A felvételi ponthatárokat az egyetem nyilvánosságra hozza.

9. §

A szervezett doktori képzés rendje

- (1) A szervezett doktori képzésben, a szabályzatban előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 6 félév. A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségi okok, szülés, egy évnél hosszabb külföldi tanulmányút stb.) legfeljebb 3 alkalommal, összesen maximum három évre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel egyetértésben elkészíti a 36 hónapra szóló részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a doktori iskola tanácsa elé terjeszt. A tervet a 4. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a doktori iskola tanácsának véleményét.
- (3) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.
- (4) Minden felvételt nyert doktorandusz a szemeszterek indulásakor beiratkozik, lecke-könyvet, a szervezett képzésben résztvevő doktorandusz, valamint a doktorjelölt diákigazolványt is kap.
- (5) A doktorandusz szemeszterenként a lecke-könyvbe való beírással felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert az előadó határozza meg. A követelmények teljesítését a lecke-könyvben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma részarányos teljesítése) alapján folyósítható.
- (6) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható. A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: kiválóan megfelelt, megfelelt, vagy nem felelt meg.
- (7) A sikertelen vizsga javítása egyszer kísérrelhető meg. A doktori iskola tanácsa indokolt esetben felmentést adhat a vizsga alól.
- (8) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 180 kreditet kell teljesítenie. A doktori iskola tanácsai szakterületenként ennél magasabb kredit összértéket is előírhatnak, de ez nem lehet több 216-nál. A doktori iskola tanácsai doktori szeminárium teljesítését a képzés ideje alatt összesen négy alkalommal előírhatják, amiért külön kreditpontok adhatók. A második szemeszter befejezésekor a doktorandusznak

minimálisan 60 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó.

- (9) A doktorandusz a képzés ideje alatt, az egyetemen, a témavezetője és a programvezető jóváhagyásával, külön szerződés alapján oktatási és a témáján kívüli területen való kutatási és oktatási feladatokat is elláthat; amennyiben a témavezető vagy a programvezető nem egyezik bele, ezt indokolnia kell. Az ily módon végzett munka ideje - egy tanulmányi félév átlagában - nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (10) A doktoranduszok (9) bekezdésben írt, oktatási tevékenység ellátásával kapcsolatos kérdéseket a doktoranduszszerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.
- (11) Az oktatási tevékenységet is végző doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében egy kutatási óra egy órának számít.
- (12) A témavezető javaslata alapján, doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával, a doktori iskola tanácsának véleménye alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (13) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően folyamatosan végzi és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (14) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (15) A nappali képzésben résztvevő doktorandusz munkaideje kötetlen, az engedélyezett távollét esetükben évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kérni.
- (16) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt nem létesíthet. Nem teljes munkaidős munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló jogviszonyt a témavezető engedélyével vállalhat azzal, hogy, ez nem befolyásolhatja kötelezettségei teljesítését.
- (17) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben is részt vehet. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.
- (18) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, diákigazolványát, vagy indexét elveszíti, különjárási

díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1 %-a. A doktori iskolák tanácsai a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.

- (19) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, a leckekönyvben félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felelős.
- (20) A részidős (esti vagy levelező) képzésben résztvevő doktorandusznak az EDT felmentést adhat a doktori képzés egyes kötelezettségei és szervezett foglalkozásai alól. Egyéb tanulmányi kötelezettségei azonosak a nappali tagozatú doktoranduszkéval.
- (21) A részidős (esti vagy levelező) képzésben résztvevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.
- (22) A képzéshez, illetve kutatáshoz szükséges pénzügyi és kutatási feltételek biztosításáról a témavezető és kutatóhelyi vezetője írásban nyilatkozik.
- (23) A felvételtől számított 36 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktorandusz hallgatói jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel megszűnik. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

10. §

A nem állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, közttestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor és a tudományos és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell azt, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vagy a támogató átvállalja azt)
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel rendelkező hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül, lecke-könyvet és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszony).
- (11) A doktorandusz költségtérítést fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

11. § Az egyéni felkészülés

- (1) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Felvételük a nappali hallgatókéhoz hasonlóan történik.
- (2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
 - a) legalább öt éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,
 - b) jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterületek sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
 - c) a fokozatszerzés feltételeként előírt idegen nyelvismeret igazolása már a felvételkor,
 - d) egy elismert hazai szaktekintély (egyetemi tanár, MTA tagja, doktora) ajánlólevele.
- (3) A jelentkezéskor a pályázó a doktori iskola vezetőjének címzett kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot, és kidolgozni kívánt témát, valamint annak a témavezetőnek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel a jelölt már konzultált.
- (4) A formailag megfelelő kérelmeket a doktori iskola tanácsa megvizsgálja és dönt azok elfogadásáról/elutasításáról
- (5) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.

- (6) Az egyéni felkészülő munkáját is témavezető irányítja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, amelyet a doktori iskola tanácsa hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorandusz kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló képzési időt, valamint a költségtérítés mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.
- (7) Az egyéni felkészülést folytató doktoranduszok állami ösztöndíjban nem részesíthetők.
- (8) Az egyéni felkészülési formában a doktorandusz számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, a szervezett képzés foglalkozásain részt vehet. A szervezett képzésben való résztvevőkkel egyenlő tudás megállapítására a doktori iskolák szabályzatai vizsgát írhatnak elő, amely lehet elővizsga vagy a doktori szigorlat része.

12. §

A doktori fokozatszerzési eljárás

- (1) A doktori fokozat megszerzése független a doktori képzéstől, ez a szigorlat sikeres letételéből, az értekezés megírásából és annak megvédéséből áll.
- (2) A fokozatszerzési eljárás megindítását kérelmezni kell (5. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás doktori kérelem benyújtásával indul.
- (3) A doktori kérelem benyújtásának végleges határideje a doktori képzés megkezdésétől számított öt év. Egyéni felkészülők esetében a határidő a doktori iskolába történt felvétel időpontjától értendő.
- (4) Az értekezést a kérelem benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (5) Amennyiben a doktorjelölt a (4) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, a kérelem elfogadásától számított két év elteltével a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (6) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
 - a) egyetemi végzettség (MSc/MA),
 - b) az egyetemi doktori szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettség teljesítése,
 - c) a doktori szigorlat eredményes letétele,
 - d) az önálló tudományos munkásság írásos publikációkkal történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóiratban, vagy kötetben megjelent/megjelentetésre elfogadott közleményekkel (a tudományos tevékenység előírásait a programok a mellékletben rögzítik és a pályázóval felvétele előtt ismertetik),
 - e) két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a Szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza),
 - f) tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése,
 - g) büntetlen előélet.

13. § A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktorjelölt választott tudományterületén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
- (2) A doktori szigorlatot – legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül – nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni.
- (3) A doktori szigorlat számonkérési formáját a doktori iskolák működési szabályzatai írják elő. A doktori szigorlat állhat tudományos probléma írásbeli kidolgozásából és szóbeli ismertetéséből, vagy az értekezés témájához kapcsolódó két tárgy, egy fő- és egy melléktárgy vizsgájából. A tudományos problémát ill. tárgyakat a programvezető javaslata alapján a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá. A jóváhagyott tudományos problémáról ill. tárgyakról és a szigorlat időpontjáról a doktoranduszt ill. doktorjelöltet írásban értesíteni kell. A doktori szigorlatot a nyilvános védést megelőzően kell teljesíteni.
- (4) A szigorlati bizottság elnökből és további 3 tagból áll. A szigorlati bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A szigorlati bizottság legalább egy tagjának külső szakembernek kell lennie. A doktori szigorlat lefolytatható, ha az elnök és 2 tag jelen van. A kari doktori tanácsok pótelnököt ill. póttagot is kijelölhetnek. A szigorlat nyilvános.
- (5) A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, a főtárgy és melléktárgy valamint az írásbeli feladat és annak szóbeli védésének vonatkozásában külön-külön, dönt (1-5 pont). Amennyiben a doktorjelölt valamelyik tárgyból illetve a szigorlat valamely részéből nem éri el a minimális 66,6%-ot, úgy a sikertelen szigorlatot hat hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egy alkalommal meg lehet ismételni.
- (6) A doktori szigorlat eredményét minősíteni kell. A szigorlat minősítése: a tudományos probléma kidolgozása és szóbeli ismertetése vagy a két tárgyra külön-külön megállapított pontok átlagát a megszerezhető pontok %-ában kell megadni.
- (7) A doktori szigorlatról jegyzőkönyv készül. A szigorlat eredményét közvetlenül a vizsga után ki kell hirdetni.
- (8) A doktori szigorlat alól felmentés nem adható.
- (9) A doktori szigorlatról történő igazolt távolmaradás esetén a szigorlat a doktori iskola tanácsának döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség esetén) a szigorlat időpontját megelőzően legalább 72 órával írásban be kell jelenteni. A doktori szigorlatról való igazolatlan távolmaradás sikertelen szigorlatnak minősül, és ez esetben az (5) bekezdés lép érvénybe.

14. § A doktori értekezés

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorjelölt által, az akkreditált tudományterülethez tartozó témában írt értekezés benyújtása.
- (2) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy az értekezést korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el.
- (3) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A téziseket magyar és angol nyelven kell elkészíteni. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek elektronikus formában történő elkészítéséről.
- (4) Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a doktori iskola tanácsának hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (5) A doktori értekezés és a tézisek formai követelményeit a 6. sz. melléklet tartalmazza.
- (6) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető nevét és javaslatát az értekezés megvédésre bocsátásáról. Az értekezés harmadik oldalának mintáját a 7. sz. melléklet tartalmazza. Az értekezés csak a témavezető írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezetőnek írásban kell a doktori iskola tanácsával közölnie, az ide vonatkozó dokumentumokat is mellékelni kell. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a doktori iskola tanácsához fordulhat jogorvoslatért. A doktori iskola tanácsa a témavezető és a PhD hallgató meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- (7) A doktorjelölt támogatása érdekében az értekezést - még annak végleges elkészülte előtt - a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorjelölt belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorjelölt állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök az egyetem egyetemi tanára, vagy professzor emeritusa, két további bíráló, akik közül az egyik külső személy kell, hogy legyen, valamint a titkár.
- (8) A doktori értekezést 5 egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
 - dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
 - a tézisek írott formában magyarul és angolul,
 - az értekezést, a magyar és angol nyelvű tézisek szövegét elektronikus formában
 - rövid, maximum 8-10 soros angol nyelvű kivonat címfordítással,
 - egyes szám 3. személyben írt, maximum egy oldal terjedelmű önéletrajz,
 - az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
 - a témavezető írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
 - nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
 - a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata,
 - eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény.

15. § Az értekezés elbírálása

- (1) Az értekezés elbírálására a doktori iskola tanácsa két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. Az egyik bíráló külső szakember kell legyen. A bírálók a feladatot összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálónak a benyújtástól számítottan, a szorgalmi időszakra eső két hónap áll rendelkezésére, hogy a bírálatot elkészítse.
- (2) A bírálók személyét a jelölttel közölni kell. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfogultság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén az EDT dönt.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit és hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori iskola tanácsa egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (4) A bírálatokat a doktori iskola tanácsa 4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés harmadik oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat egy-egy példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban válaszolni, majd a védés során a nyilvános vitában, szóban is. A doktorjelölt köteles az írásos választ négy példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitája a két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül tűzhető ki. Az írásos válaszokat az ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- (5) Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

16. § Az értekezés nyilvános vitája

- (1) Az értekezést nyilvános vitában a doktori iskola tanácsa által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A doktori iskola tanácsa legalább öt főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa lehet, tagjai a bírálók és további legalább kettő tag. A bizottság legalább egyharmada az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban, ill. munkaviszonyban nem álló külső személy. A bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita bírálói közül csak az egyik bíráló lehet az értekezést bíráló bizottság tagja.
- (2) A nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a doktori iskola tanácsa minden tagját, és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésekben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen írásban is észrevételt tehet.
- (4) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védés kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében egy példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az

- opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- (5) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
 - (6) Idegen nyelvű értekezés esetén a védés magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
 - (7) A vita során a jelölt rövid, szabad (max. 20 percnyi) előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszát elfogadják-e.
 - (8) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védés eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a pontok számának összege eléri az elérhető pontszám 66,6 %-át.
 - (9) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
 - (10) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
 - (11) Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén az új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
 - (12) Kérelemre a szigorlat és a védés minősítéséről igazolást kell kiadni, jelezve, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

17. §

A doktori fokozat minősítése

- (1) A doktori iskola tanácsa a szigorlati és védési jegyzőkönyvek, valamint a bizottságok valamely tagjának szóbeli tájékoztatója alapján nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozat odaítélése tárgyában és annak alapján a szakterületére eső védésekről előterjesztést készít az EDT részére.
- (2) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDT - a doktorjelölti tözslapon is rögzített - határozatában mondja ki.
- (3) A doktori fokozat minősítését a sikeres doktori szigorlat %-os eredményének és a bírálóbizottság %-os minősítésének számtani átlaga alapján a doktori iskola tanácsa állapítja meg. Amennyiben a végső értékelés 91 %, vagy annál nagyobb, "summa cum laude" (kiváló), 91 %-nál kisebb, de legalább 81 % esetén "cum laude" (jó) minősítés adható. A "rite" (megfelelt) minősítéshez a 66,6 %-ot kell elérni.

- (4) A sikeresen megvédett doktori értekezés egy példánya a bírálókkal és a válaszokkal együtt a Központi Könyvtár és Levéltárban kerül katalogizálva elhelyezésre.
- (5) Az értekezés és annak tézisei nyilvántartását az egyetem honlapján külön adatbázisban magyar és angol nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Amennyiben a doktori értekezés szerzője hozzájárul, vagy azt külön kéri, az értekezés egy példánya - tájékoztatás végett - megküldhető az Országos Mezőgazdasági és Dokumentációs Könyvtárnak.

18. § Predoktori állások

- (1) Az egyetem – a doktori iskolákkal egyetértésben – azon doktoranduszok számára, akik a szervezett képzés keretében abszolutóriumot szereztek, évente meghatározott számú predoktori állást hirdethet meg a doktori képzésből befolyó bevételei terhére. A predoktori alkalmazás célja, hogy elősegítse a doktorandusz számára az értekezés elkészítését a szervezett képzés befejezését követő egy éven belül.
- (2) A predoktori állások betöltésére legfeljebb 12 hónapra szóló határozott idejű megbízási szerződés keretében kerül sor, az állás betöltője hallgatói jogviszonyba nem kerül. A nettó megbízási díj megegyezik a mindenkori doktori ösztöndíj összegével.
- (3) A predoktori állás betöltője a megbízási szerződés hatálya alatt egyéb, főállásból származó jövedelemmel nem rendelkezhet.
- (4) A predoktori állások betöltésének egyéb feltételeit és a pályázati feltételeket a kari eljárási rend határozza meg

19. § Kitüntetéses doktori cím

- (1) Az Egyetem rektora - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - **Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae** kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki tanulmányai során megfelelt a 79/2006. Korm. rendelet 26-27. §-ában foglalt előírásoknak. A doktori oklevélen a kitüntetést fel kell tüntetni.

20. § A doktori oklevél és doktoravatás

- (1) A doktori fokozat megszerzését az egyetem magyar, angol és latin nyelvű, díszes kivitelű oklevéllel ismeri el. Az oklevelet az egyetem rektora és az EDT elnöke írja alá. Az oklevél szövegét a 9. és 10. és 11. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés alkalmával kerül sor. A végzett PhD hallgató annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át a doktori oklevelét, amelyik karon az illetékes doktori iskola működik.
- (3) Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (8. sz. melléklet).

21. § Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele

- (1) A külföldiek doktori képzésben külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően vesznek részt.
- (2) Külföldi állampolgár költségtérítéses alapon vesz részt a képzésben. Ez alól a jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok kivételek.
- (3) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola szabályzat határozza meg.

22. § Jogorvoslat

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjednek a felvételi eljárás, doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A doktori iskola tanácsának határozatok elleni jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDT bírálja el. Az EDT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést pedig a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozatának kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáló írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokú szerv határozatát 30 napon belül köteles meghozni.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.
- (6) A doktorandusz/doktorjelölt a másodfokú szerv által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az *Ftv. 73-75. §* rendelkezései irányadóak.

23. § Fegyelmi eljárás

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, s azt a témavezető az 1. és/vagy 2. év végén az erre a célra rendszeresített "képzési terv" megfelelő rovatában is bejegyezte.

- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer IV. fejezete (Hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálása) irányadó.

24. § Nyilvántartás

- (1) A kreditrendszerű képzés során a 79/2006. Korm. rendelet 10. számú mellékletében előírt nyomtatványokat kell alkalmazni.
- (2) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.
- (3) A felsőoktatási intézmény a felsőfokú bizonyítványok, alap- és mesterképzési valamint szakirányú továbbképzési oklevelek és doktori fokozatok a 79/2006. Korm. rendelet 7. számú mellékletében meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított második adatszolgáltatáskor megküldi a felsőoktatási információs rendszer felé.

25. § Minőségbiztosítás

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítása az Egyetem Minőségirányítási kézikönyvének és minőségfejlesztési programjának elveit követi.
- (2) Az EDT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését. Ennek keretében minden oktatási év végén beszámolót kér az iskolák működéséről a doktori iskolák tanácsaitól, és értékeli az iskolákban folyó oktató és kutató tevékenységet.
- (3) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat ill. fokozatot szerzetteket az alábbi módokon:
 - a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést tart a képzés alatt álló doktoranduszokkal,
 - b) a képzést befejezett doktorjelöltek az oktatásról, a tudományos munka feltételeiről részletes kérdőívet töltenek ki,
 - c) a 2 évente végzett év végi programértékelő megbeszélésre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.

26. § Záró rendelkezés

- (1) Jelen szabályzatot az Egyetemi Doktori Tanács 3/2009. (04. 02.) sz. határozatával, a Szenátus a 75/2009. (V. 13.) sz. határozatával fogadta el.

- (2) A szabályzat 2009. május 13. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg a Nyugat-magyarországi Egyetem Hallgatói Követelményrendszer „A doktori képzés és doktori fokozatszerzés szabályai” c. fejezete, valamint minden korábbi, jelen szabályzat tárgykörét érintő szabályozás hatályát veszti.
- (3) A szabályzatot a Szenátus a 182/2010. (VI. 29.) sz. határozatával módosította. A módosított részek 2010. június 29. napján lépnek hatályba.

Sopron, 2010. június 29.

Prof. Dr. Faragó Sándor
rektor

AKKREDITÁLT DOKTORI ISKOLÁK A NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEMEN

ERDŐMÉRNÖKI KAR

Nevezett tudományágban szervezett doktori iskola	Doktori Iskola
Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola
Környezettudományok	Kitaibel Pál Környezettudományi Doktori Iskola

FAIPARI MÉRNÖKI KAR

Nevezett tudományágban szervezett doktori iskola	Doktori Iskola
Anyagtudományok és technológiák	Cziráki József Faanyagtudomány és Technológiák Doktori Iskola

KÖZGAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

Nevezett tudományágban szervezett doktori iskola	Doktori Iskola
Gazdálkodás- és szervezéstudományok	Széchenyi István Gazdasági folyamatok elmélete és gyakorlata Doktori Iskola

MEZŐGAZDASÁG- ÉS ÉLELMISZERTUDOMÁNYI KAR

Nevezett tudományágban szervezett doktori iskola	Doktori Iskola
Állattenyésztési tudományok	Újhelyi Imre Állattudományi Doktori Iskola
Növénytermesztési és kertészeti tudományok	"Precíziós növénytermesztési módszerek" alkalmazott Növénytudományi Doktori Iskola

JELENTKEZÉSI ADATLAP
egyéni / szervezett doktori (PhD) képzésre
nappali / esti

I. Személyi adatok

Családi és utóneve:.....
Asszonyoknál leánykori név:.....
Születési hely, időpont:.....
Állampolgárság:.....
Adóazonosító jel:.....
Anyja neve:.....
Lakcím:.....
Jelenlegi munkahely:.....
 munkahely címe:.....
Értesítési cím, telefon:.....

II. Doktori Iskola, amelybe jelentkezik:

A megpályázott program, alprogram neve:.....

III. A megpályázott téma címe:

IV. Szakmai adatok:

Az egyetem neve (ahol a diplomáját szerezte):.....
kar:.....szak:.....
A diploma megszerzésének éve:.....
A diploma minősítése:..... Az oklevél száma:.....
Idegen nyelvtudás: (az egyes nyelvek alatt jelölje: X-el)
A nyelv megnevezése: 1.)..... 2.).....
 ír:.....
 olvas:.....
 beszél:.....
A nyelvvizsga szintje:.....
időpontja:.....

Kelt:..... év..... hó..... nap.....

a pályázó aláírása

Mellékletek:

- önéletrajz
- egyetemi (BSc/BA/MSc/MA) oklevél és leckekönyv másolata
- idegennyelvtudást igazoló iratok
- tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (az eddigi szakmai tevékenysége felsorolása: pl. TDK munka, tanulmányi verseny, publikáció külön lenyomatok, oklevelek stb.)
- a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján
- egyéni képzés esetében: ajánlás/vélemény a pályázó munkásságáról
- erkölcsi bizonyítvány

Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei

Eljárási mód:

Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, mely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegen nyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka valamely államilag elismert nyelvvizsga.

A második idegennyelv-ismeretet igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint a doktorandusz vagy doktorjelölt kérését is figyelembe véve a doktori iskola tanácsának feladata.

Az első idegen nyelv megkívánt tudásszintje jelentkezéskor legalább középfokú "C" típusú állami, illetve államilag egyenértékűnek elismert nyelvvizsga.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú állami nyelvvizsga, vagy azzal a EDT által egyenértékűnek minősített egyéb nyelvvizsga, a választott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvi ismerettel.

A megkívánt tudásszintet mind az első, mind a második nyelv esetében bizonyítottnak kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve. Az idegen-nyelvek közül az egyik az angol kell hogy legyen.

Útmutató

a munkaterv készítéshez a szervezett doktori képzésben résztvevők számára

Címlap:

Doktorandusz neve:
Doktori Iskola megnevezése:
Doktori program megnevezése:
Tudományos vezető:
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

Tanulmányi terv:

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

Kutatási terv:

A téma címe
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása
Felhasználandó irodalom
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

Költségterv (a várható források feltüntetésével):

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

Záradék:

A témavezető véleménye
Programvezető, alprogramvezető véleménye
Munkahelyi vezető véleménye (esti és levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)
Doktori Iskola vezetőjének ellenjegyzése

Aláírások, keltezés

Megjegyzés:

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata
2. A munkatervet négy példányban kell az adminisztrációt végző ügyintézőnek leadni

K É R E L E M

doktori fokozat megszerzéséről

1. Név:.....

2. Személyi adatok:

születési hely, idő.....

anyja neve:.....

állandó lakhely:.....

3. Végzettsége:

diplomát kiállító intézmény:.....

diploma kelte, száma:.....

4. Kutatási téma címe:.....

.....

5. Doktori Iskola, program.....

.....

6. Témavezető:.....

7. A megszerzett kreditek száma:.....

8. Nyelvvizsgái:

a.)

b.).....

9. A kutatási területhez kapcsolódó, az írásbeli szigorlathoz javasolt 3 tudományos probléma:

a.).....

b.).....

c.)

Csatolandó melléletek:

Tudományos önéletrajz

Publikációs jegyzék

Értesítési cím, telefon

Sopron, Mosonmagyaróvár,.....

.....

doktorandusz aláírása

.....

témavezető aláírása

**A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok
formai követelményei**

A doktori értekezést 5 bekötött, azonos példányban kell beadni. A külső kötéstáblán fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye és a beadás éve.

Az értekezés első lapja üres, a második a címlap. Ezen a fentiekén kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Nyugat-magyarországi Egyetem mely akkreditált doktori iskolája, programja és alprogramja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz azon belül melyik alprogramhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés harmadik oldalának mintája a 7. mellékletben található. Attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek – általa nem kitölthető adatok - helyet hagy.

Az értekezés további tartozékai:

- tartalomjegyzék,
- a kivonatok címfordítással együtt (magyarul, angolul),
- szakirodalmi összefoglaló, (a tárgyban eddig megjelent szakirodalom kritikus értékelésével),
- kísérleti rész (a felhasznált anyagok, kísérleti módszerek pontos leírása),
- a kapott kísérleti eredmények és azok értékelése, (különös tekintettel arra, hogy mely ismeretek jelentenek előrehaladást az eddigi ismeretekhez képest), következtetések és javaslatok,
- összefoglalás (ez részletesebb, mint a kivonat),
- a felhasznált szakirodalom jegyzéke (olyan módon, hogy annak alapján az idézett dokumentum teljes biztonsággal azonosítható legyen),
- az értekezés legfontosabb eredményeit összefoglaló, számozott, esetleg alszámozott tézisek.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 250000 karakter. Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Formai követelményeket a kari szabályzatok adhatnak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben a doktori iskola tanácsa felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve - legyen "önálló mű", a disszertáció legfontosabb mondanivalóját,
- az elért konkrét eredményt, - adott esetben - a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza.
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést /a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert meg-
- állapításokat stb./,
- a disszertáció egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,
- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- tartalma ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

A tézisek összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt. 25.000 karakter.
- szerkezetét tekintve - legyen "önálló mű", amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát, helyette használható pl. "a szerző ...", "a disszertáció..."stb.
- angol és magyar nyelven kell benyújtani

Az értekezés harmadik oldalának mintája

AZ ÉRTEKEZÉS CÍME

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében
*a Nyugat-magyarországi Egyetem.....Doktori Iskolája
.....programja

Írta:

.....

**Készült a Nyugat-magyarországi EgyetemDoktori Iskola
..... programja keretében

Témavezető: Dr.

Elfogadásra javaslom (igen / nem)

(aláírás)

A jelölt a doktori szigorlaton % -ot ért el,

Sopron/Mosonmagyaróvár

.....
a Szigorlati Bizottság elnöke

Az értekezést bírálóként elfogadásra javaslom (igen /nem)

Első bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

Második bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

(Esetleg harmadik bíráló (Dr.) igen /nem

(aláírás)

A jelölt az értekezés nyilvános vitáján.....% - ot ért el

Sopron/Mosonmagyaróvár,

.....
a Bírálóbizottság elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése.....

.....
Az EDT elnöke

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,
betartom a tudományos etikát,
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.
A Nyugat-magyarországi Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,
a Nyugat-magyarországi Egyetemnek
és magamnak megbecsülést szerezzek.

A doktori oklevél szövege
(magyar nyelvű)

Szám:

MI,
A NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM REKTORA
ÉS DOKTORITANÁCSA
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,
ÉS TUDATJUK MINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA

(név, végzettség)

aki 19 év hó napján (hely) született,

szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyismeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bíráló bizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban (tudományterületen)

az egyetem Doktori Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Nyugat-magyarországi Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott nyilvános doktoravatáson ünnepélyes fogadalmat tett a doktori fokozat (PhD) méltó viselésére valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

DOKTORRÁ AVATJUK

ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM (PHD VAGY DR) HASZNÁLATÁRA.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A NYUGAT-
MAGYARORSZÁGI EGYETEM PECSÉTJÉVEL MEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Sopronban, év hó napján

Rektor

PH

az Egyetemi Doktori Tanács
elnöke

**Nos, Rector Univesitatis Hungariae Occidentalis
et Consilium Doctorum testificamur, ut**

.....

qui/**quae** in civitate anno, mense, die natus/**nata** est,
in acerba inquisitione testatus/**testata** scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Hungariae Occidentalis
eum/**eam** viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

doctorem

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,
subscripsimus et cum signo Universitatis Hungariae Occidentalis firmavimus.

Scriptum est in civitate Scarbantiae, anno bis,
..... in mense

Rector

Praeses
Consilii Doctorum Universitatis

University of West Hungary

The Council of the University of West Hungary has conferred

the degree of

Doctor of Philosophy

on

in the field of

.....

on the recommendation of the

Doctoral Council

with all the rights, privileges and honors pertaining thereto.

In testimony whereof, the undersigned, by authority
vested in them, have hereunto affixed their signatures
and the seal of the University of West Hungary at Sopron,
this day of,

Rector

Chair of the
Doctoral Council

